

**resultaten patiënten tevredenheidsonderzoek NWP 2016**  
**therapeuten L t/m Z**

		retour via T turflijst	retour via NWP anoniem	totaal
aantal benaderde therapeuten	176			
aantal afhakende ther. met reden	103			
aantal afhakende ther. zonder reden				
aantal enquetes / therapeut				
aantal enq verzonden door T	730			
aantal enquetes retour		464 100,0%	0 0,0%	464
<b>patientenrespons in %</b>				<b>63,6</b>

Aantal leden NWP 01-01-2016

315

**therapeutenparticipatie**  
**aantal**  
**totaal P-nrs**  
**aantal retour**  
**P-nrs turflijst + anoniem**

176 73

<b>therapeutenparticipatie</b>	<b>41,5</b>	<b>%</b>
--------------------------------	-------------	----------

## deel I    enquête retour via therapeut / turflijst

onderwerp vragen :

- 1 de organisatie van de praktijk
- 2 de praktijkruimte
- 3 de informatievoorziening (mondelinge of schriftelijke info)
- 4 werkwijze
- 5 de bejegening
- 6 effecten van de behandeling
- 7 algemene indruk

	zeer oneens	mee oneens	tussen	mee eens	zeer eens	nvt	totaal
1a	10	6	0	143	290	15	464
1b	9	5	0	129	304	17	464
2a	8	6	1	162	276	11	464
2b	12	3	0	190	240	19	464
3a	9	6	1	142	297	9	464
3b	19	87	24	197	95	42	464
3c	10	4	5	196	239	10	464
3d	12	4	1	120	209	118	464
4a	10	3	2	155	277	17	464
5a	10	2	1	86	360	5	464
5b	10	2	3	125	317	7	464
6a	8	4	0	149	284	19	464
6b	10	4	0	171	225	54	464
6c	8	6	4	134	286	26	464
7a	11	3	0	81	342	27	464
	156	145	42	2180	4041	396	<b>n = 464</b>

- 1a de telefonische bereikbaarheid is goed  
 1b de financiële afhandeling (tijdige en duidelijke) nota's is goed  
 2a de bereikbaarheid met de auto of OV is goed  
 2b de inrichting van de spreekruimte is goed  
 3a de therapeut heeft mij voldoende geïnformeerd over de inhoud van de behandeling  
 3b de therapeut heeft mij voldoende geïnformeerd over de klachtenafhandeling  
 3c T heeft mij voldoende geïnformeerd over de tarieven en vergoedingsmogelijkheden  
 3d de therapeut heeft mij voldoende geïnformeerd over het gebruik van de medicijnen  
 4a de therapeut betreft mij bij alle belangrijke besluiten tav de behandeling  
 5a de therapeut heeft respect voor mij en mijn omgeving  
 5b de therapeut spreekt begrijpelijke taal  
 6a t gaat regelmatig met mij na welke effecten de behandeling heeft en hoe ik die ervaar  
 6b T zal mij zonder aarzelen doorverwijzen naar een andere behandelaar bij onvold effect  
 6c de behandeling leidt tot duidelijke verbetering van mijn gezondheid / welzijn  
 7a ik zou een ander zeker aanraden om bij deze therapeut in behandeling te gaan

**SCORE** berekening: aantal geturfd x weegfactor / (totaal - aantal nvt)

**score patiënten tevredenheidsonderzoek NWP  
2016 therapeuten L t/m Z**

**deel I enquête retour via therapeut / turflijst**

	zeer oneens	mee oneens	tussen	mee eens	zeer eens	nvt	totaal weeg factor totaal score
	1	3	5	7	9	x	
1a	0,0	0,0	0,0	2,2	5,8		8,1
1b	0,0	0,0	0,0	2,0	6,1		8,2
2a	0,0	0,0	0,0	2,5	5,5		8,1
2b	0,0	0,0	0,0	3,0	4,9		7,9
3a	0,0	0,0	0,0	2,2	5,9		8,1
3b	0,0	0,6	0,3	3,3	2,0		6,2
3c	0,0	0,0	0,1	3,0	4,7		7,9
3d	0,0	0,0	0,0	2,4	5,4		7,9
4a	0,0	0,0	0,0	2,4	5,6		8,1
5a	0,0	0,0	0,0	1,3	7,1		8,4
5b	0,0	0,0	0,0	1,9	6,2		8,2
6a	0,0	0,0	0,0	2,3	5,7		8,1
6b	0,0	0,0	0,0	2,9	4,9		7,9
6c	0,0	0,0	0,0	2,1	5,9		8,1
7a	0,0	0,0	0,0	1,3	7,0		8,4
<b>gemiddelde score</b>							<b>7,98</b>

- 1a de telefonische bereikbaarheid is goed
- 1b de financiële afhandeling (tijdige en duidelijke) nota's is goed
- 2a de bereikbaarheid met de auto of OV is goed
- 2b de inrichting van de spreekruimte is goed
- 3a de therapeut heeft mij voldoende geïnformeerd over de inhoud van de behandeling
- 3b de therapeut heeft mij voldoende geïnformeerd over de klachtenafhandeling
- 3c T heeft mij voldoende geïnformeerd over de tarieven en vergoedingsmogelijkheden
- 3d de therapeut heeft mij voldoende geïnformeerd over het gebruik van de medicijnen
- 4a de therapeut betreft mij bij alle belangrijke besluiten tav de behandeling
- 5a de therapeut heeft respect voor mij en mijn omgeving
- 5b de therapeut spreekt begrijpelijke taal
- 6a t gaat regelmatig met mij na welke effecten de behandeling heeft en hoe ik die ervaar
- 6b T zal mij zonder aarzelen doorverwijzen naar een andere behandelaar bij onvold effect
- 6c de behandeling leidt tot duidelijke verbetering van mijn gezondheid / welzijn
- 7a ik zou een ander zeker aanraden om bij deze therapeut in behandeling te gaan

## deel II    enquête anoniem retour naar NWP

onderwerp vragen :

- 1 de organisatie van de praktijk
- 2 de praktijkruimte
- 3 de informatievoorziening (mondelinge of schriftelijke info)
- 4 werkwijze
- 5 de bejegening
- 6 effecten van de behandeling
- 7 algemene indruk

	zeer oneens	mee oneens	tussen	mee eens	zeer eens	nvt	totaal
1a	0	0	0	0	0	0	0
1b	0	0	0	0	0	0	0
2a	0	0	0	0	0	0	0
2b	0	0	0	0	0	0	0
3a	0	0	0	0	0	0	0
3b	0	0	0	0	0	0	0
3c	0	0	0	0	0	0	0
3d	0	0	0	0	0	0	0
4a	0	0	0	0	0	0	0
5a	0	0	0	0	0	0	0
5b	0	0	0	0	0	0	0
6a	0	0	0	0	0	0	0
6b	0	0	0	0	0	0	0
6c	0	0	0	0	0	0	0
7a	0	0	0	0	0	0	0

n =    0

- 1a de telefonische bereikbaarheid is goed  
 1b de financiële afhandeling (tijdige en duidelijke) nota's is goed  
 2a de bereikbaarheid met de auto of OV is goed  
 2b de inrichting van de spreekruimte is goed  
 3a de therapeut heeft mij voldoende geïnformeerd over de inhoud van de behandeling  
 3b de therapeut heeft mij voldoende geïnformeerd over de klachtenafhandeling  
 3c T heeft mij voldoende geïnformeerd over de tarieven en vergoedingsmogelijkheden  
 3d de therapeut heeft mij voldoende geïnformeerd over het gebruik van de medicijnen  
 4a de therapeut betreft mij bij alle belangrijke besluiten tav de behandeling  
 5a de therapeut heeft respect voor mij en mijn omgeving  
 5b de therapeut spreekt begrijpelijke taal  
 6a t gaat regelmatig met mij na welke effecten de behandeling heeft en hoe ik die ervaar  
 6b T zal mij zonder aarzelen doorverwijzen naar een andere behandelaar bij onvold effect  
 6c de behandeling leidt tot duidelijke verbetering van mijn gezondheid / welzijn  
 7a ik zou een ander zeker aanraden om bij deze therapeut in behandeling te gaan

**score patiënten tevredenheidsonderzoek NWP  
2016 therapeuten L t/m Z**

**deel II enquête anoniem retour naar NWP**

	zeer oneens	mee oneens	tussen	mee eens	zeer eens	nvt	totaal weegfactor totaal score	
	1	3	5	7	9	x		
1a	#DEEL/0!	#DEEL/0!	#DEEL/0!	#DEEL/0!	#DEEL/0!		#DEEL/0!	
1b	#DEEL/0!	#DEEL/0!	#DEEL/0!	#DEEL/0!	#DEEL/0!		#DEEL/0!	
2a	#DEEL/0!	#DEEL/0!	#DEEL/0!	#DEEL/0!	#DEEL/0!		#DEEL/0!	
2b	#DEEL/0!	#DEEL/0!	#DEEL/0!	#DEEL/0!	#DEEL/0!		#DEEL/0!	
3a	#DEEL/0!	#DEEL/0!	#DEEL/0!	#DEEL/0!	#DEEL/0!		#DEEL/0!	
3b	#DEEL/0!	#DEEL/0!	#DEEL/0!	#DEEL/0!	#DEEL/0!		#DEEL/0!	
3c	#DEEL/0!	#DEEL/0!	#DEEL/0!	#DEEL/0!	#DEEL/0!		#DEEL/0!	
3d	#DEEL/0!	#DEEL/0!	#DEEL/0!	#DEEL/0!	#DEEL/0!		#DEEL/0!	
4a	#DEEL/0!	#DEEL/0!	#DEEL/0!	#DEEL/0!	#DEEL/0!		#DEEL/0!	
5a	#DEEL/0!	#DEEL/0!	#DEEL/0!	#DEEL/0!	#DEEL/0!		#DEEL/0!	
5b	#DEEL/0!	#DEEL/0!	#DEEL/0!	#DEEL/0!	#DEEL/0!		#DEEL/0!	
6a	#DEEL/0!	#DEEL/0!	#DEEL/0!	#DEEL/0!	#DEEL/0!		#DEEL/0!	
6b	#DEEL/0!	#DEEL/0!	#DEEL/0!	#DEEL/0!	#DEEL/0!		#DEEL/0!	
6c	#DEEL/0!	#DEEL/0!	#DEEL/0!	#DEEL/0!	#DEEL/0!		#DEEL/0!	
7a	#DEEL/0!	#DEEL/0!	#DEEL/0!	#DEEL/0!	#DEEL/0!		#DEEL/0!	
	<b>gemiddelde score</b>							<b>#DEEL/0!</b>

- 1a de telefonische bereikbaarheid is goed
- 1b de financiële afhandeling (tijdige en duidelijke) nota's is goed
- 2a de bereikbaarheid met de auto of OV is goed
- 2b de inrichting van de spreekruimte is goed
- 3a de therapeut heeft mij voldoende geïnformeerd over de inhoud van de behandeling
- 3b de therapeut heeft mij voldoende geïnformeerd over de klachtenafhandeling
- 3c T heeft mij voldoende geïnformeerd over de tarieven en vergoedingsmogelijkheden
- 3d de therapeut heeft mij voldoende geïnformeerd over het gebruik van de medicijnen
- 4a de therapeut betreft mij bij alle belangrijke besluiten tav de behandeling
- 5a de therapeut heeft respect voor mij en mijn omgeving
- 5b de therapeut spreekt begrijpelijke taal
- 6a t gaat regelmatig met mij na welke effecten de behandeling heeft en hoe ik die ervaar
- 6b T zal mij zonder aarzelen doorverwijzen naar een andere behandelaar bij onvold effect
- 6c de behandeling leidt tot duidelijke verbetering van mijn gezondheid / welzijn
- 7a ik zou een ander zeker aanraden om bij deze therapeut in behandeling te gaan

Geen anonieme enquête retour ontvangen.

## TOTAAL

### deel I+II enquetes retour via therapeut + anoniem

onderwerp vragen :

1 de organisatie van de praktijk

2 de praktijkruimte

3 de informatievoorziening (mondelinge of schriftelijke info)

4 werkwijze

5 de bejegening

6 effecten van de behandeling

7 algemene indruk

	zeer oneens	mee oneens	tussen	mee eens	zeer eens	nvt	Totaal
1a	10	6	0	143	290	15	464
1b	9	5	0	129	304	17	464
2a	8	6	1	162	276	11	464
2b	12	3	0	190	240	19	464
3a	9	6	1	142	297	9	464
3b	19	87	24	197	95	42	464
3c	10	4	5	196	239	10	464
3d	12	4	1	120	209	118	464
4a	10	3	2	155	277	17	464
5a	10	2	1	86	360	5	464
5b	10	2	3	125	317	7	464
6a	8	4	0	149	284	19	464
6b	10	4	0	171	225	54	464
6c	8	6	4	134	286	26	464
7a	11	3	0	81	342	27	464

**464**

1a de telefonische bereikbaarheid is goed

1b de financiële afhandeling (tijdige en duidelijke) nota's is goed

2a de bereikbaarheid met de auto of OV is goed

2b de inrichting van de spreekruimte is goed

3a de therapeut heeft mij voldoende geïnformeerd over de inhoud van de behandeling

3b de therapeut heeft mij voldoende geïnformeerd over de klachtenafhandeling

3c T heeft mij voldoende geïnformeerd over de tarieven en vergoedingsmogelijkheden

3d de therapeut heeft mij voldoende geïnformeerd over het gebruik van de medicijnen

4a de therapeut betreft mij bij alle belangrijke besluiten tav de behandeling

5a de therapeut heeft respect voor mij en mijn omgeving

5b de therapeut spreekt begrijpelijke taal

6a t gaat regelmatig met mij na welke effecten de behandeling heeft en hoe ik die ervaar

6b T zal mij zonder aarzelen doorverwijzen naar een andere behandelaar bij onvold effect

6c de behandeling leidt tot duidelijke verbetering van mijn gezondheid / welzijn

7a ik zou een ander zeker aanraden om bij deze therapeut in behandeling te gaan

**score patienten tevredenheidsonderzoek NWP  
2016 therapeuten L t/m Z**

**deel I+II enquetes retour via therapeut + anoniem**

	zeer oneens 1	mee oneens 3	tussen 5	mee eens 7	zeer eens 9	nvt x	totaal weegfactor
							<b>totaal score</b>
1a	0,02	0,04	0,00	2,2	5,8		<b>8,1</b>
1b	0,02	0,03	0,00	2,0	6,1		<b>8,2</b>
2a	0,02	0,04	0,01	2,5	5,5		<b>8,1</b>
2b	0,03	0,02	0,00	3,0	4,9		<b>7,9</b>
3a	0,02	0,04	0,01	2,2	5,9		<b>8,1</b>
3b	0,05	0,62	0,28	3,3	2,0		<b>6,2</b>
3c	0,02	0,03	0,06	3,0	4,7		<b>7,9</b>
3d	0,03	0,03	0,01	2,4	5,4		<b>7,9</b>
4a	0,02	0,02	0,02	2,4	5,6		<b>8,1</b>
5a	0,02	0,01	0,01	1,3	7,1		<b>8,4</b>
5b	0,02	0,01	0,03	1,9	6,2		<b>8,2</b>
6a	0,02	0,03	0,00	2,3	5,7		<b>8,1</b>
6b	0,02	0,03	0,00	2,9	4,9		<b>7,9</b>
6c	0,02	0,04	0,05	2,1	5,9		<b>8,1</b>
7a	0,03	0,02	0,00	1,3	7,0		<b>8,4</b>

<b>gemiddelde score</b>	<b>7,98</b>
-------------------------	-------------

- 1a de telefonische bereikbaarheid is goed
- 1b de financiële afhandeling (tijdige en duidelijke) nota's is goed
- 2a de bereikbaarheid met de auto of OV is goed
- 2b de inrichting van de spreekruimte is goed
- 3a de therapeut heeft mij voldoende geïnformeerd over de inhoud van de behandeling
- 3b de therapeut heeft mij voldoende geïnformeerd over de klachtenafhandeling
- 3c T heeft mij voldoende geïnformeerd over de tarieven en vergoedingsmogelijkheden
- 3d de therapeut heeft mij voldoende geïnformeerd over het gebruik van de medicijnen
- 4a de therapeut betreft mij bij alle belangrijke besluiten tav de behandeling
- 5a de therapeut heeft respect voor mij en mijn omgeving
- 5b de therapeut spreekt begrijpelijke taal
- 6a t gaat regelmatig met mij na welke effecten de behandeling heeft en hoe ik die ervaar
- 6b T zal mij zonder aarzelen doorverwijzen naar een andere behandelaar bij onvold effect
- 6c de behandeling leidt tot duidelijke verbetering van mijn gezondheid / welzijn
- 7a ik zou een ander zeker aanraden om bij deze therapeut in behandeling te gaan

	<b>2003 totaal score</b>	<b>2004 totaal score</b>	<b>2006 totaal score</b>	<b>2008 totaal score</b>	<b>2010 totaal score</b>	<b>2012 totaal score</b>	<b>2014 totaal score</b>	<b>2016 totaal score</b>
1a	7,8	7,6	7,7	7,8	7,7	7,7	8,0	8,1
1b	8,1	8,0	8,1	8,1	8,0	8,1	8,2	8,2
2a	7,8	8,0	7,9	7,9	7,9	8,0	8,0	8,1
2b	7,9	7,8	7,9	8,1	8,0	7,9	8,2	7,9
3a	8,1	8,0	8,0	8,2	8,1	8,0	8,0	8,1
3b	5,8	5,6	6,0	6,3	6,3	6,3	6,5	6,2
3c	7,8	7,8	7,8	8,0	7,8	7,8	7,9	7,9
3d	7,9	7,8	7,7	8,0	7,8	8,0	8,1	7,9
4a	8,0	8,0	8,0	8,2	8,0	8,1	8,1	8,1
5a	8,4	8,3	8,4	8,4	8,4	8,3	8,5	8,4
5b	8,1	8,2	8,2	8,3	8,2	8,1	8,3	8,2
6a	8,2	8,1	8,0	8,2	8,1	8,0	8,1	8,1
6b	7,9	7,9	7,8	8,0	7,9	7,8	7,9	7,9
6c	7,8	7,8	7,9	8,0	7,9	8,0	8,0	8,1
7a	8,4	8,4	8,3	8,4	8,3	8,3	8,3	8,4
	<b>L t/m Z</b>	<b>A t/m K</b>	<b>A t/m K</b>	<b>L t/m Z</b>	<b>A t/m K</b>	<b>L t/m Z</b>	<b>A t/m K</b>	<b>A t/m K</b>
	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2006</b>	<b>2008</b>	<b>2010</b>	<b>2012</b>	<b>2014</b>	<b>2016</b>
<b>X</b>	<b>7,87</b>	<b>7,82</b>	<b>7,84</b>	<b>7,99</b>	<b>7,89</b>	<b>7,90</b>	<b>8,01</b>	<b>7,98</b>
<b>Y</b>	<b>24,9</b>	<b>22,9</b>	<b>37,3</b>	<b>50,0</b>	<b>47,3</b>	<b>71,9</b>	<b>67,9</b>	<b>63,6</b>

**X score**

**Y pat respons**

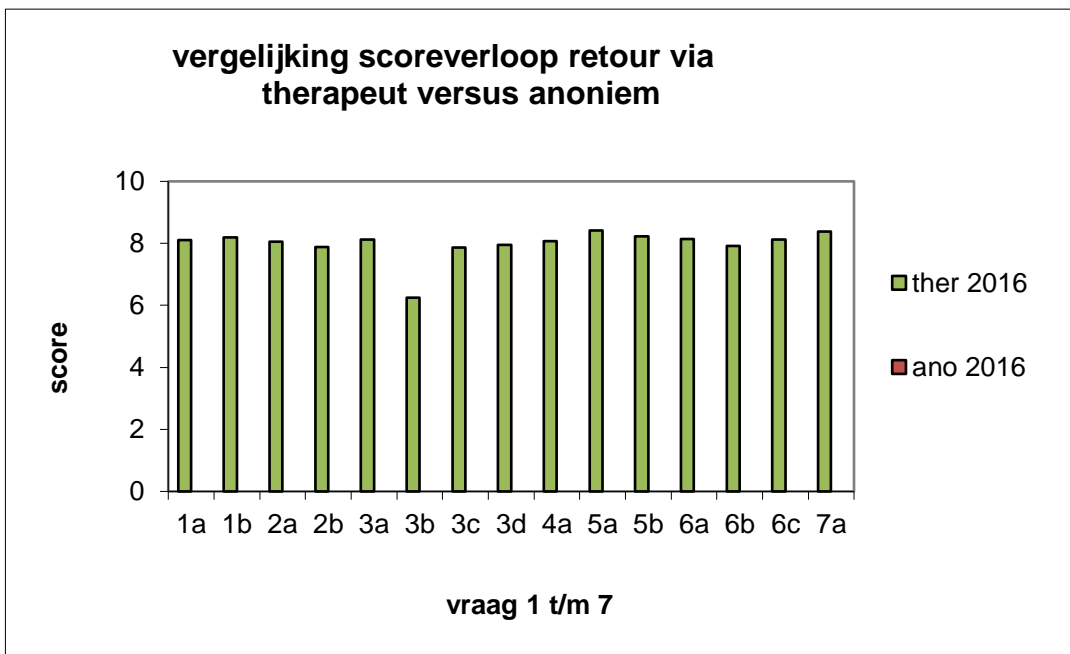
- 1a de telefonische bereikbaarheid is goed
- 1b de financiële afhandeling (tijdige en duidelijke) nota's is goed
- 2a de bereikbaarheid met de auto of OV is goed
- 2b de inrichting van de spreekruimte is goed
- 3a de therapeut heeft mij voldoende geïnformeerd over de inhoud van de behandeling
- 3b de therapeut heeft mij voldoende geïnformeerd over de klachtenafhandeling
- 3c T heeft mij voldoende geïnformeerd over de tarieven en vergoedingsmogelijkheden
- 3d de therapeut heeft mij voldoende geïnformeerd over het gebruik van de medicijnen
- 4a de therapeut betreft mij bij alle belangrijke besluiten tav de behandeling
- 5a de therapeut heeft respect voor mij en mijn omgeving
- 5b de therapeut spreekt begrijpelijke taal
- 6a t gaat regelmatig met mij na welke effecten de behandeling heeft en hoe ik die ervaar
- 6b T zal mij zonder aarzelen doorverwijzen naar een andere behandelaar bij onvold effect
- 6c de behandeling leidt tot duidelijke verbetering van mijn gezondheid / welzijn
- 7a ik zou een ander zeker aanraden om bij deze therapeut in behandeling te gaan



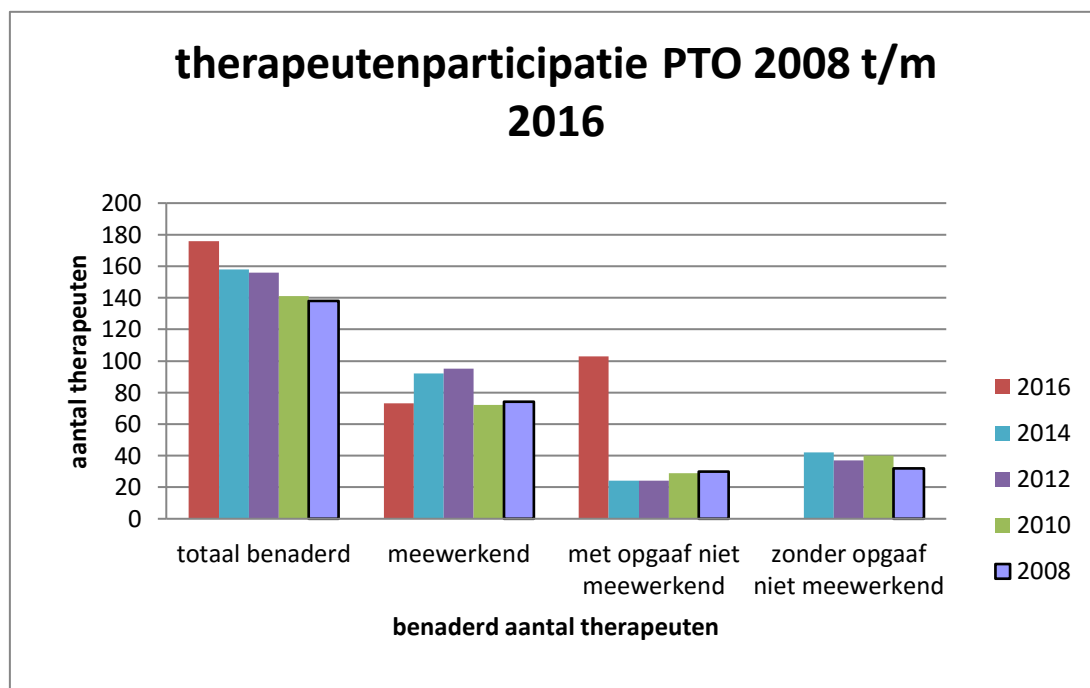
	L t/m Z 2008	A t/m K 2010	L t/m Z 2012	A t/m K 2014	L t/m Z 2016
ther participatie	53,6	51,1	48,8	45,5	55,9
error bars	0	0	0	0	0
error bars	0	0	0	0	0
<b>aantal enquetes uitgezet</b>	<b>1080</b>	<b>1120</b>	<b>1560</b>	<b>1580</b>	<b>1760</b>
<b>aantal enquetes retour</b>	<b>540</b>	<b>530</b>	<b>630</b>	<b>629</b>	<b>464</b>
<b>totale patienten respons</b>	<b>50%</b>	<b>47%</b>	<b>40,4%</b>	<b>39,8%</b>	<b>26,4%</b>
<b>aantal aangeschreven therapeuten</b>	<b>138</b>	<b>141</b>	<b>156</b>	<b>158</b>	<b>176</b>
<b>aantal meewerkende therapeuten</b>	<b>74</b>	<b>72</b>	<b>95</b>	<b>134</b>	<b>73</b>
<b>therapeutenparticipatie</b>	<b>54%</b>	<b>51%</b>	<b>61%</b>	<b>85%</b>	<b>41%</b>
T-participatie na corr voor afhakers					
	<b>2008</b>	<b>2010</b>	<b>2012</b>	<b>2014</b>	<b>2014</b>
<b>gemiddelde respons per T in %</b>	<b>73,0</b>	<b>73,6</b>	<b>66,3</b>	<b>46,9</b>	<b>63,6</b>
aantal T	74	72	95	134	73
<b>niet-meewerkende T met opgaaf van rede</b>	30	29	24	24	103
<b>niet-meewerkende T zonder opgaaf van r</b>	32	40	37	42	0

NB de pat respons is aanzienlijk hoger in 2008 omdat Corry in 2008 ook heeft bijgehouden hoeveel leden er na de herinneringsbrief aangaven niet te hebben meegedaan wegens bv ziekte, familieproblemen, vakantie, vergeten etc  
 bv in 2006 3 schriftelijke afhakers  
 in 2008 3 directe afhakers en 27 afhakers na de herinneringsbrief

vraag	retour via ther 2016	retour ano 2016
1a	8,1	#DEEL/0!
1b	8,2	#DEEL/0!
2a	8,1	#DEEL/0!
2b	7,9	#DEEL/0!
3a	8,1	#DEEL/0!
3b	6,2	#DEEL/0!
3c	7,9	#DEEL/0!
3d	7,9	#DEEL/0!
4a	8,1	#DEEL/0!
5a	8,4	#DEEL/0!
5b	8,2	#DEEL/0!
6a	8,1	#DEEL/0!
6b	7,9	#DEEL/0!
6c	8,1	#DEEL/0!
7a	8,4	#DEEL/0!



therapeutenparticipatie	2008	2010	2012	2014	2016
totaal benaderd	138	141	156	158	176
meewerkend	74	72	95	92	73
met opgaaf niet meewerkend	30	29	24	24	103
zonder opgaaf niet meewerkend	32	40	37	42	0



	zeer oneens	mee oneens	tussen	mee eens	zeer eens	nvt	totaal
1a	10	6	0	143	290	15	464
1b	9	5	0	129	304	17	464
2a	8	6	1	162	276	11	464
2b	12	3	0	190	240	19	464
3a	9	6	1	142	297	9	464
3b	19	87	24	197	95	42	464
3c	10	4	5	196	239	10	464
3d	12	4	1	120	209	118	464
4a	10	3	2	155	277	17	464
5a	10	2	1	86	360	5	464
5b	10	2	3	125	317	7	464
6a	8	4	0	149	284	19	464
6b	10	4	0	171	225	54	464
6c	8	6	4	134	286	26	464
7a	11	3	0	81	342	27	464
							464

tabel tbv patienteninfo over PTO

	zeer oneens	mee oneens	tussen	mee eens	zeer eens	nvt	totaal
1a	2%	1%	0%	31%	63%	3%	100%
1b	2%	1%	0%	28%	66%	4%	100%
2a	2%	1%	0%	35%	59%	2%	100%
2b	3%	1%	0%	41%	52%	4%	100%
3a	2%	1%	0%	31%	64%	2%	100%
3b	4%	19%	5%	42%	20%	9%	100%
3c	2%	1%	1%	42%	52%	2%	100%
3d	3%	1%	0%	26%	45%	25%	100%
4a	2%	1%	0%	33%	60%	4%	100%
5a	2%	0%	0%	19%	78%	1%	100%
5b	2%	0%	1%	27%	68%	2%	100%
6a	2%	1%	0%	32%	61%	4%	100%
6b	2%	1%	0%	37%	48%	12%	100%
6c	2%	1%	1%	29%	62%	6%	100%
7a	2%	1%	0%	17%	74%	6%	100%

464

- 1a de telefonische bereikbaarheid is goed
- 1b de financiële afhandeling (tijdige en duidelijke) nota's is goed
- 2a de bereikbaarheid met de auto of OV is goed
- 2b de inrichting van de spreekruimte is goed
- 3a de therapeut heeft mij voldoende geïnformeerd over de inhoud van de behandeling
- 3b de therapeut heeft mij voldoende geïnformeerd over de klachtenafhandeling
- 3c T heeft mij voldoende geïnformeerd over de tarieven en vergoedingsmogelijkheden
- 3d de therapeut heeft mij voldoende geïnformeerd over het gebruik van de medicijnen
- 4a de therapeut betreft mij bij alle belangrijke besluiten tav de behandeling
- 5a de therapeut heeft respect voor mij en mijn omgeving
- 5b de therapeut spreekt begrijpelijke taal
- 6a t gaat regelmatig met mij na welke effecten de behandeling heeft en hoe ik die ervaar
- 6b T zal mij zonder aarzelen doorverwijzen naar een andere behandelaar bij onvold effect
- 6c de behandeling leidt tot duidelijke verbetering van mijn gezondheid / welzijn
- 7a ik zou een ander zeker aanraden om bij deze therapeut in behandeling te gaan